

**Canadian Regional
Development**
A Critical Review of Theory,
Practice, and Potentials



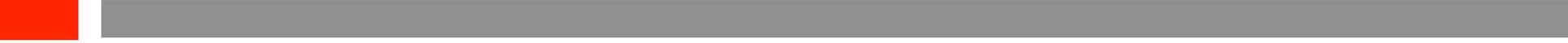
**Développement régionale
canadienne**
Un examen critique du théorie, de
pratique et des potentiels

Regard sur le nouveau régionalisme au Canada rural : une comparaison interprovinciale

Matthew Brett
Kelly Vodden
Bill Reimer



Aperçu de la présentation



- Introduction du projet
- Cadre théorique
- Méthodologie – « Mesurer » le nouveau régionalisme
- Résultats préliminaires
- Implications
- Réflexions sur des difficultés conceptuelles et techniques

L'équipe de recherche



Kelly Vodden



Sean Markey



Bill Reimer



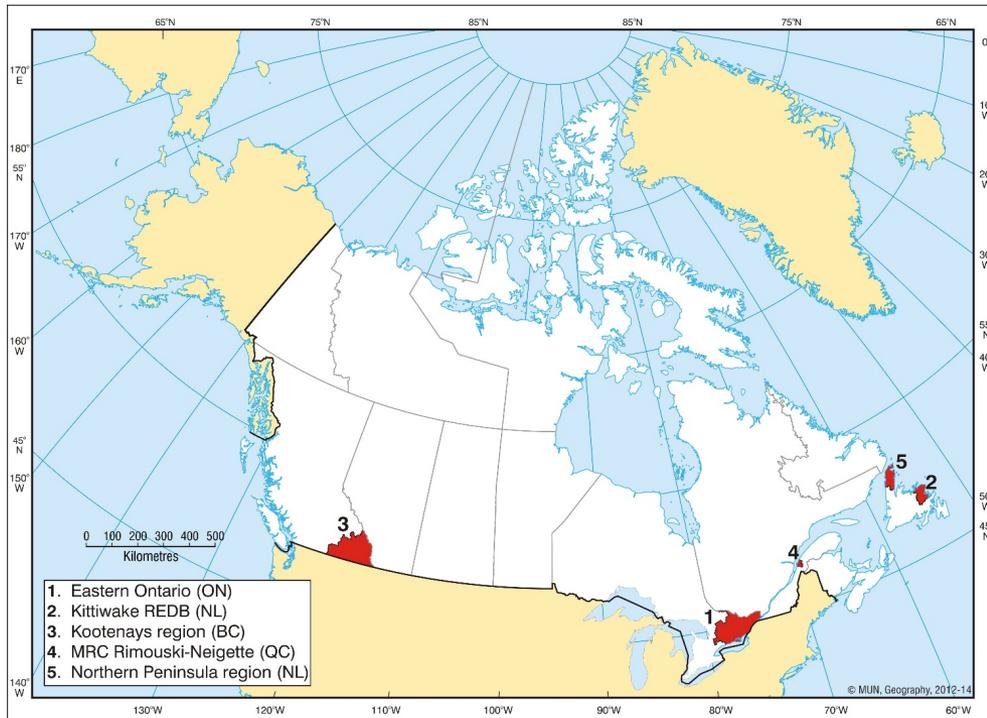
David Douglas



Luc Bisson

Collecte et
transcription
de données,
Rimouski

Études de cas



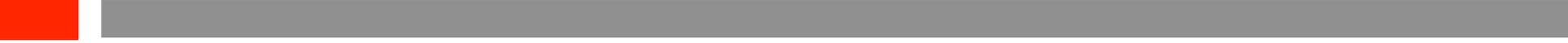
Kootenay, BC

L'est de
l'Ontario

MRC de
Rimouski-
Neigette

Kittiwake et
péninsule
Northern, NL

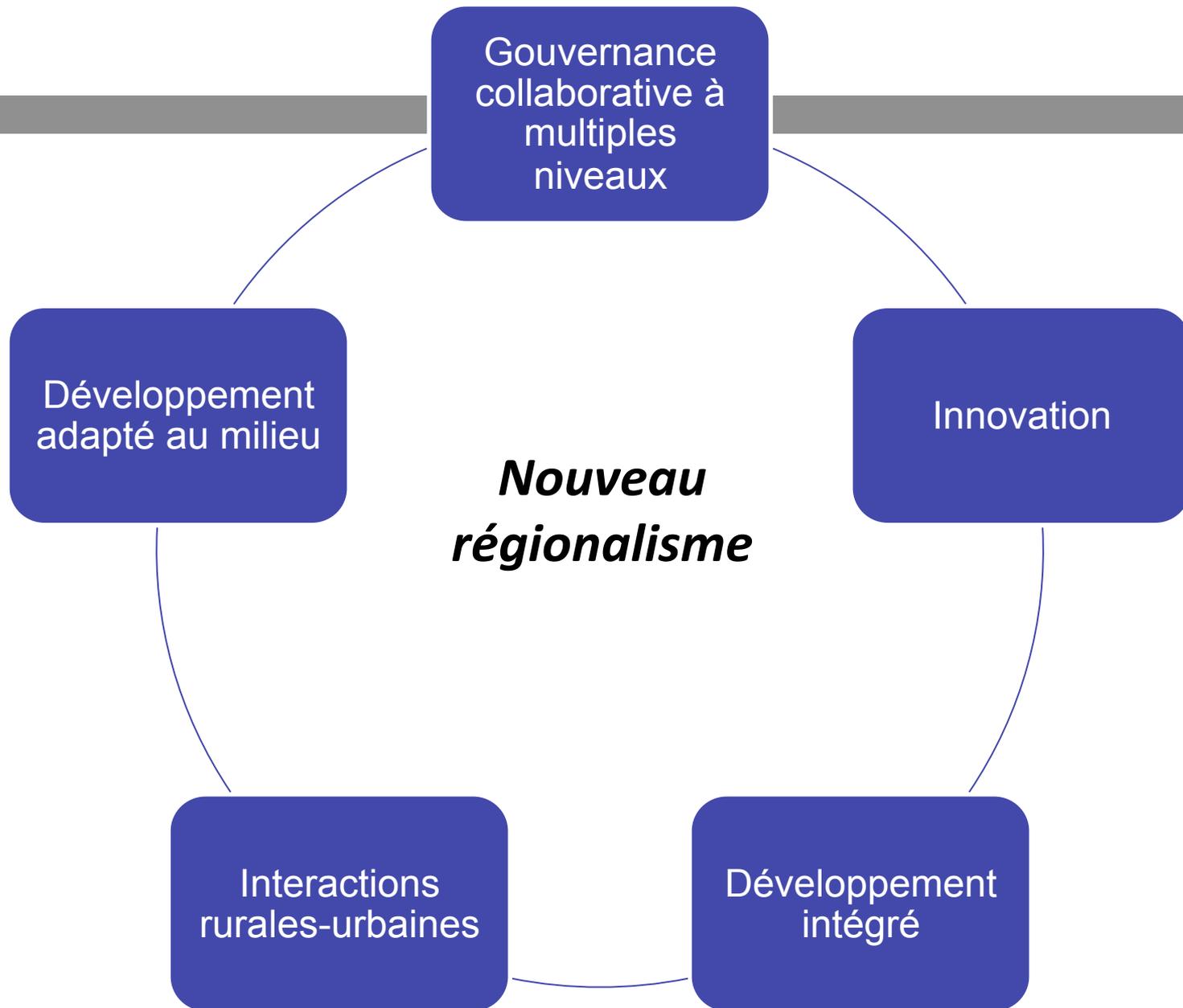
Contexte



- Faible théorisation du développement régional au Québec et au Canada
- Antécédents décourageants
- Peu d'analyse interprovinciale
- Des décennies de changement depuis le milieu des années 1980

Question de recherche

- Jusqu'à quel point la politique et la pratique sur le développement régional au Canada ont-ils adopté des idées nouveau régionalistes dans les deux dernières décennies?



Méthodologie de recherche

- **Comment mesurer le nouveau régionalisme?**
 - Sélection d'études de cas de régions
 - Identification de thèmes principaux et d'indicateurs de la présence de chacun
 - Développement de plus de 150 codes liés à chaque ensemble d'indicateurs – la base d'analyse de données

Méthodologie de recherche

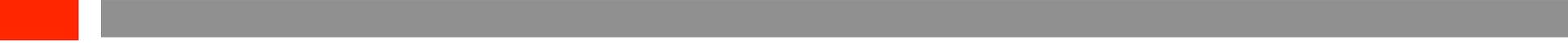
- **Méthodes mixtes, interdisciplinaires**
 - Revue des documents/la littérature
 - 189 entrevues semi-structurées
 - Observation (des participants)
 - Codage et recherche, basés sur des indicateurs de thèmes
 - Multiples « essais » analytiques avec dialogue d'équipe et thème versus vérification par recoupement de l'équipe de la région d'étude de cas

Échantillon de 150+ indicateurs



| Adapté au milieu | Innovation | Gouvernance | Intégration | Liens ruraux-urbains |
|--|---|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Branding du milieu | Financement de R-D | Engagement des intervenants | Processus participatif | Circulation des marchandises |
| Achats locaux | Ressources d'apprentissage | Collaboration multisectorielle | Reconnaissance de la complexité | Liens institutionnels |
| Gestion des ressources au niveau communautaire | Partenariats pour l'échange des connaissances | Niveaux de gouvernement impliqués | Perspective multidisciplinaire | Services environnementaux |
| Associations communautaires | Infrastructure de connaissance | Pouvoir au niveau local | Approche systémique | Mouvement de personnes |

Rural-urbain



La distinction traditionnelle entre régions rurales et urbaines est de plus en plus embrouillée... si elles sont bien gérées, les interactions rurales-urbaines peuvent contribuer à l'amélioration de la provision des services, ainsi qu'à l'augmentation des occasions pour la croissance et la qualité de vie des personnes.

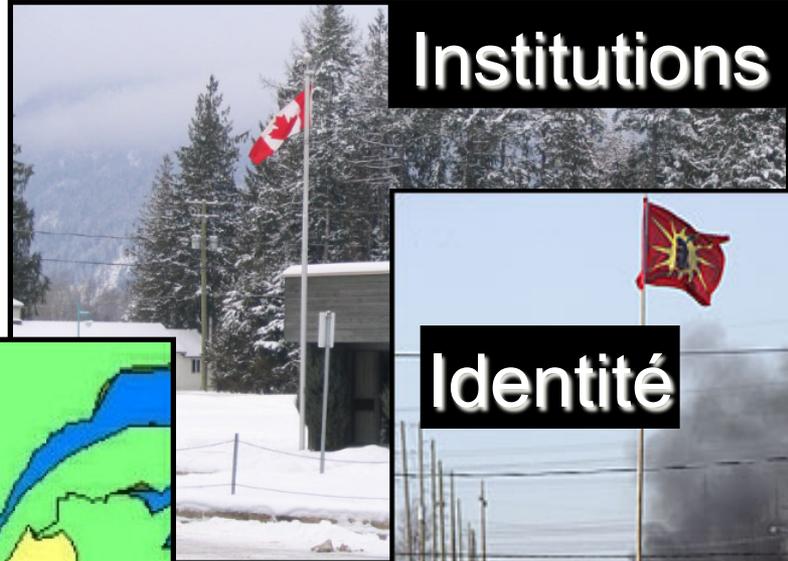
OECD (2013), Rural-Urban Partnerships: An Integrated Approach to Economic Development

Rural et urbain sont interdépendants

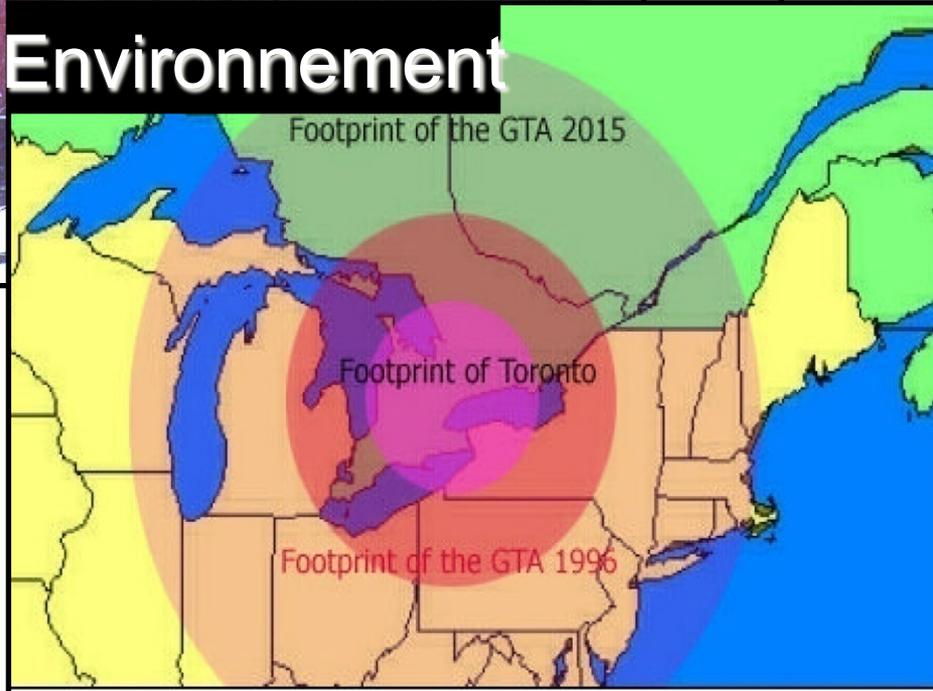
Commerce et échange



Institutions



Environnement



Identité



Indicateurs ruraux-urbains

| Commerce ou échanges | Liens institutionnels | Types de connexions institutionnels | Identité | Liens environnementaux |
|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------|------------------------|
| Personnes | Local-local | Gouvernement | Langage | Énergie |
| Marchandises | Local-provincial | Secteur privé | Religion | Nourriture |
| Services | Local-fédéral | Tiers secteur | Ethnicité | Eau |
| Finances | Local-international | Famille/culture | Famille | Air |
| Connaissances | | | Culture | Utilisation du terrain |
| Infrastructure | | | Milieu | Déchets |
| Emplois | | | Emploi | Récréation |
| | | | Politique | Climat |

Résultats préliminaires pour Rimouski :

Interactions rurales-urbaines

- Peu de preuves de la plupart des types d'interdépendances
 - 57 codes : 41 présences faibles, 7 modérées, 9 élevées
- Mise au point sur :
 - Services, finances, connaissances
 - Local-local et local-provincial
 - Gouvernement, tiers secteur et relations familiales

Résultats préliminaires pour Rimouski :

Interactions rurales-urbaines

- Peu de relations avec MRC, plus avec BSL
 - « ... citoyens des communautés rurales à l'intérieur de la MRC n'ont aucune affiliation avec cette structure ».

Tensions politiques régionales

- « Il y a une histoire de conflit entre les représentants élus et les représentants ruraux et municipaux de la ville de Rimouski qui ont laissé des cicatrices encore ressenties aujourd'hui ».

Tensions politiques régionales

- « Nous sommes très, très loin ET très mal compris par les citoyens de Rimouski. De plus, nous sentons qu'ils ne sont pas au courant de ce qui se passe dans notre village, puisque nous n'avons jamais eu raison à croire autrement. Je ressens une grande différence entre les deux perspectives ».

Tensions politiques régionales

- « Essentiellement, il y a une ancienne mentalité qui demeure toujours dans quelques municipalités qui blâment la ville – ou si vous voulez – disent que la ville contrôle tout ».

Interactions rurales-urbaines : Implications

- Pour les communautés rurales proches de centres urbains, les relations incluent des intérêts en commun et des conflits liés à l'utilisation du terrain, à l'infrastructure, aux assiettes fiscales, etc.

Interactions rurales-urbaines :

Implications

- Malgré des arrangements collaboratifs formels et informels, la plupart des communautés rurales et urbaines demeurent divisées par les frontières gouvernementales locales, avec des difficultés concernant des différences de ressources, de responsabilité et de contrôle.

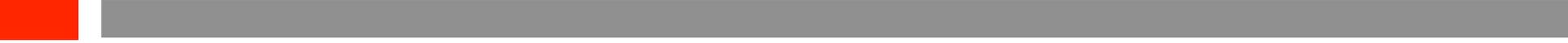
Interactions rurales-urbaines : Implications

- *Dissonance spatiale* entre les identités des résidents ruraux et régions officielles, ainsi qu'une histoire (et continuation) de relations antagonistes qui milite contre un développement collaboratif efficace

Difficultés conceptuelles et techniques

- Opérationnalisation des concepts
- L'idéal (d'interdépendances rurales-urbaines) versus réalités de luttes de pouvoir
- Protocoles partagés, collectes et analyses de données en recherche d'équipe interdisciplinaire avec un grand ensemble de données
- Traduction et mobilisation de connaissances
 - De la théorie à la politique et la pratique

La fin



Merci!

Matthew Brett

Kelly Vodden

Bill Reimer

Canadian Regional Development

A Critical Review of Theory,
Practice, and Potentials



Développement régionale canadienne

Un examen critique du théorie, de
pratique et des potentiels

Cette initiative de recherche pluriannuelle examine la façon dont le développement régional au Canada a évolué dans les décennies récentes et le degré auquel le « nouveau régionalisme » a été incorporé dans la politique et la pratique. Cinq thèmes clés du nouveau régionalisme sont examinés : (i) développement adapté au milieu, (ii) gouvernance, (iii) connaissance et innovation, (iv) relations rurales-urbaines, et (v) développement intégré. Le projet est financé par le Conseil de recherches en sciences humaines et le Leslie Harris Centre of Regional Policy and Development.

Site web : <http://cdnregdev.ruralresilience.ca/>

Research Team

Kelly Vodden (Memorial University)

David Douglas (University of Guelph)

Sean Markey (Simon Fraser University)

Bill Reimer (Concordia University)

Luc Bisson (Université du Québec a Rimouski)

Sarah-Patricia Breen (Simon Fraser University)

Matthew Brett (Concordia University)

Ken Carter (Memorial University)

Jen Daniels (Memorial University)

Ryan Gibson (Memorial University)

Craig MacKie (Concordia University)

Heather Hall (Memorial University)

Sarah Minnes (University of Guelph)

Kyle White (Memorial University)

